Chem. Ber. 118, 4754 – 4759 (1985)

(1-Alkenyl)malonaldehyd-dianile¹⁾ aus Formylmalonaldehyd-dianil

Friedrich Ruf, Johann Högerl, Rudolf Knorr* und Hildegard Bronberger

Institut für Organische Chemie der Universität München, Karlstr. 23, D-8000 München 2

Eingegangen am 4. März 1985

Die (1-Alkenyl)malonaldehyd-dianile 3-6 werden durch Wittig-Olefinierung hergestellt. Bei der Zuordnung ihrer $^1\text{H-}$ und $^{13}\text{C-NMR-Absorptionen}$ erweist sich der π -Donorcharakter der Vinamidin-Gruppe als gering. Der σ -induktive Effekt der Vinamidin- und Vinamidinium-Fragmente ähnelt dem einer Phenylgruppe.

(1-Alkenyl)malonaldehyde Dianils1) from Formylmalonaldehyde Dianil

(1-Alkenyl)malonaldehyde dianils (3-6) are prepared by the Wittig olefination reaction. Their 1 H- and 13 C NMR spectral assignments reveal a weak π -donor character of the vinamidine group. The σ -inductive effect of the vinamidine and vinamidinium moieties is found to be similar to that of a phenyl group.

Malonaldehydderivate mit 1-Alkenyl-Substituenten in der 2-Stellung sind uns mit Ausnahme eines (1-Cyclohexenyl)vinamidiniumsalzes²⁾ nicht bekannt geworden, während 3-(1-Alkenyl)-2,4-pentandione³⁾ schon mehrfach beschrieben wurden. Bei dem als Vinamidin-Modell aufgefaßten⁴⁾ Nickelkomplex des *meso*-Formyl-octaethylporphins gelingt die Einführung der Vinylgruppe durch Eliminierung⁵⁾ oder durch Wittig-Olefinierung⁶⁾. Wir bedienen uns hier der letztgenannten Methode zur Synthese der (1-Alkenyl)malonaldehyd-dianile.

A. Resultate

Während der Herstellung des Formylmalonaldehyd-dianils $^{7)}$ (2) aus Bromessigsäure beobachteten wir bei der von Arnold $^{8)}$ empfohlenen Vakuumdestillation große Mengen eines noch nicht beschriebenen Sublimats, das durch unabhängige Synthese als das Hydrochlorid 1 des Dimethylformamids $^{9)}$ erkannt wurde. Die vorwiegende O-Protonierung in 1 geht aus der NMR-Nichtäquivalenz der Methylgruppen hervor, die nichtkovalente Bindung des Chlorid-Ions aus der 13 C-NMR-Verschiebung und $^{1}J_{\text{CH}}$ -Kopplung des Formyl-Kohlenstoffatoms. Die gegenüber DMF erniedrigte $^{10)}$ Rotationsbarriere von 1 (s. Exp. Teil) ist durch eine geringe Gleichgewichtskonzentration der N-protonierten Form erklärlich.

Die analog zum Literaturvorbild⁶⁾ vorgenommene Umsetzung des Nickelkomplexes¹¹⁾ von 2 mit Ethyliden- oder Benzylidentriphenylphosphoran ergibt nur Zersetzungsprodukte. Deswegen setzen wir das Formylmalonaldehyd-dianil⁷⁾ (2) selbst ein, obwohl dabei durch Deprotonierung der aciden NH-Funktion ein Äquivalent des Alkyliden-phosphorans verbraucht wird. Das zur Herstellung von 3-5 eingesetzte *n*-Butyllithium muß dabei genau dosiert und im Falle von 5 ca. 12 h mit dem Phospho-

niumsalz gerührt werden, um seine Addition an den anschließend zuzugebenden Aldehyd 2 zu vermeiden.

Zur Reinigung der Rohprodukte 3-6 empfiehlt sich die Bereitung der Hydrogenperchlorate (Ausb. 40-80%). Die daraus zurückgewonnenen freien Basen 3-6 sind zähe, gelbe Öle, von denen nur das weniger lichtempfindliche Phenylderivat 6 als Reinkristallisat erhalten wurde. Aus 4-6, nicht aber aus 3, lassen sich (pseudo)tetraedrische Nickel(II)- und Cobalt(II)-Komplexe herstellen, die später beschrieben werden.

Das vermutlich in der gestreckten Vinamidinium-Konformation 7 vorliegende 3-Hydrogenperchlorat zeigt starke Tieffeldverschiebungen aller ¹H-NMR-Signale relativ zur freien Base, welche sich in Lösung langsam zersetzt. In beiden Fällen ergeben Spektrensimulationen des olefinischen ABM-Subspektrums und Doppelresonanzexperimente gleiches Vorzeichen für alle drei Kopplungskonstanten.

Beim (1-Propenyl)-Derivat 4 ist die ¹H-NMR-Zuordnung wegen der unterschiedlichen Kopplungskonstanten der olefinischen Protonen mit der Methylgruppe ebenfalls einwandfrei möglich: Das H^β-Dublett erscheint wegen der nicht aufgelösten Allyl-

Tab. 1. Chemische Verschiebungen δ der olefinischen 2-Substituenten und des C-2-Atoms der (1-Alkenyl)malonaldehyd-dianile 3-6. ¹³C-NMR-Halbwertsbreiten w in Hz bei 23 500 Gauß (Protonen gekoppelt)

3-6	γ ^t 4.73		δ (¹ H) ppm γ ^c 5.12		β 6.32
3					
4	1.77 ^{a)}		5.63		6.05
5	1.82a)		1.73 ^{a)}		5.90
6	-		6.75		6.45
4-6	C-2 (w)	$C^{\alpha}(w)$	δ (¹³ C) ppm C ^β (w)	γ^t -CH ₃ (w)	γ^c -CH ₃ (w)
4	106.4 (15)	120.7 (20)	116.5 (15)	18.7 (1.0)	_
5	106.8 (63)	115.2	134.2	26.2	19.7
6	106.2 (14)	125.9	119.5 (12)	_	_

a) Methylprotonen.

Chem. Ber. 118 (1985)

Kopplung (ca. 1 Hz) verbreitert. Zur Methyl-Zuordnung in 5 (Tab. 1) wurden das 2-Methyl-1-phenyl-1-propen 12,13 , für die olefinischen Protonen in 6 das *trans*-Stilben als Modell verwendet. Beim Abkühlen der CH_2Cl_2 -Lösungen von 5 und 6 bleiben die Aldimin-Protonen 1-H und 3-H chemisch äquivalent.

Die Zuordnung der meisten 13 C-NMR-Signale von 4 und 6 ergibt sich aus den protonengekoppelten Spektren. Die im Exp. Teil angegebenen scheinbaren CH-Kopplungskonstanten sind Linienaufspaltungen und somit keine Präzisionswerte. Bei je zwei verbreiterten CH-Dubletts sind die Fernkopplungen nicht aufgelöst; die Zuordnung des etwas breiteren der beiden Signale (Tab. 1) von 4 entspricht der für das α -Kohlenstoffatom größeren Zahl der fernkoppelnden Protonen und der Tieffeldverschiebung im (E)-1-Phenylpropen 14). Die C $^{\alpha}$ - und C 3 -Absorptionen von 6 werden in Tab. 1 analog denen von 4 zugeordnet, weil der Vergleich mit dem *trans*-Stilben (δ = 128.7) 15) hier weniger schlüssig ist.

Die lagekonstante C-2-Absorption (Tab. 1) von 4-6 erscheint erwartungsgemäß um 10 ppm tieffeldverschoben gegenüber einem in der 2-Position unsubstituierten Malonaldehyd-dianil⁴⁹; ihre trotz Protonenentkopplung sehr starke Verbreiterung in 5 übertrifft noch die der Vergleichsverbindung⁴⁹ und kann bei Malonaldehyd-dianilen häufig als ein weiteres Zuordnungskriterium für C-2 neben der charakteristischen Absorptionsfrequenz dienen. Durch die zusätzliche γ^c -Methylgruppe in 5 erwartet man gegenüber 4 eine Hochfeldverschiebung des C^α -Signals, welches bei der berechneten Resonanzfrequenz als CH-Dublett gefunden wird. Die vorauszusehende Tieffeldverschiebung für das bei 5 nur schwer identifizierbare β -Kohlenstoffsignal fällt mit fast 18 ppm viel größer aus als für die γ^t -Methylgruppe und dürfte wohl der in 5 unvermeidlichen sterischen Resonanzhinderung zwischen dem Vinamidinteil und dem Alkenylsubstituenten zuzuschreiben sein. Die mit denen von 5 fast übereinstimmenden chemischen Verschiebungen des β - und der beiden Methyl-Kohlenstoffatome im 2-Methyl-1-phenylpropen α - erhöhen die Zuverlässigkeit dieser Zuordnungen.

B. Diskussion

Mit dem Formylmalonaldehyd-dianil (2) reagieren komplexe Hydride zunächst an der Aldimino-Funktion, die sich nicht an der intramolekularen NHO-Wasserstoffbrückenbindung beteiligt⁴⁾. Der planmäßige Verlauf der Wittig-Olefinierung von 2 ist möglicherweise durch die Auflösung dieser Wasserstoffbrückenbindung bei der zwangsläufigen Bildung des 2-Anions bedingt. In den Rohölen 4 und 6 vor der Säurebehandlung oder in den Mutterlaugen ihrer Hydrogenperchlorate läßt sich ¹H-NMR-spektroskopisch keine Spur der Z-Isomeren nachweisen.

In den Hochfeldverschiebungen der 13 C-NMR-Signale ihrer β-Kohlenstoffatome ähneln 4 und 6 (Tab. 1) mehr den Vergleichsverbindungen 1-Phenylpropen ($\delta = 125.4$) 14) bzw. trans-Stilben ($\delta = 128.7$) 15) als dem (E)-4-(1-Propenyl)morpholin ($\delta = 95.8$) $^{16.17}$). Die π -Donorwirkung des Vinamidinfragments auf den in der 2-Position gebundenen 1-Alkenylsubstituenten ist also gering. Sie wird durch sterische Mesomeriehinderung in 5 wie im 4-(2-Methyl-1-propenyl)morpholin ($\delta = 123.5$) 16) teilweise gelöscht, wobei ein Teil der starken Tieffeldverschiebung des C 6 -Signals in beiden Reihen auf den α -Effekt der zusätzlichen Methylgruppe (γ^c) zurückgeht. Die Hochfeld-

verschiebung (-6.5 ppm) dieser *cis*-Methylgruppe relativ zur *trans*-ständigen (γ^{t}) deuten wir durch den *cis*- γ -Effekt des Vinamidinfragments in 5, der vergleichbar groß auch durch den *cis*-Phenylrest im 2-Methyl-1-phenylpropen hervorgerufen wird¹³).

Da Vinylderivate als Sonden des induktiven Substituenteneinflusses dienen können ¹⁸⁾, bieten die Synthesen von 3 und 7 Gelegenheit, die σ -Donorwirkung der Vinamidin(ium)-Substituenten zu charakterisieren. Aus Größe und Vorzeichen der geminalen H,H-Kopplungskonstanten läßt sich ablesen ¹⁸⁾, daß der σ -induktive Effekt der Vinamidingruppe in 3 mit +0.16 (aus $^2J_{\text{H}^c\text{H}^f}=+1.3$ Hz) etwas negativer, der des Vinamidiniumsystems in 7 mit +0.24 (aus $^2J_{\text{HH}}=+0.8$ Hz) etwas positiver als bei der Phenylgruppe mit +0.20 (aus $^2J_{\text{HH}}=+1.1$ Hz) ¹⁸⁾ ist. Die gegenüber den entsprechenden 1-Phenylalkenen verringerten δ -Werte der α -Kohlenstoffatome von 4-6 sind damit vereinbar.

Der Stiftung Volkswagenwerk, dem Fonds der Chemischen Industrie und der Deutschen Forschungsgemeinschaft danken wir für die Förderung dieser Arbeiten.

Experimenteller Teil

Meßgeräte vgl. Lit.⁴⁾. – Alle NMR-Verschiebungen sind in ppm gegen Tetramethylsilan als internen Standard angegeben. Die Spektrensimulation erfolgte mit dem Programm LAME¹⁹; zur Vorzeichenbestimmung der ¹H-NMR-Kopplungskonstanten vgl. Lit.¹⁸). – ¹³C-NMR-Kopplungskonstanten und -Halbwertsbreiten wurden in "gated-decoupling"-Technik gemessen; Multiplizitätsangaben ohne Kopplungskonstanten beziehen sich auf ¹³C₁¹H₁-teilentkoppelte Spektren.

Allgemeine Versuchsvorschrift für die (1-Alkenyl)malonaldehyd-dianile 3 – 5: In 75 ml absol. Tetrahydrofuran (THF) suspendiertes Alkyltriphenylphosphonium-iodid (50 mmol) löst sich beim Zutropfen von 50 mmol n-Butyllithium (1.5 m in 30 ml Hexan) vollständig auf. Nach Rühren bei Raumtemp. und Eintropfen von 40 mmol 3-(Phenylamino)-2-(phenyliminomethyl)-propenal (2) in 30 ml THF wird unter Stickstoffschutz 18 – 30 h lang zum Rückfluß erhitzt, hydrolysiert und mehrmals ausgeethert. Als Eindampfrückstand der evtl. filtrierten, dann gewaschenen und über Na₂SO₄ getrockneten Etherextrakte erhält man schwarzbraune Rohöle, die man in der 5fachen Menge Ethanol aufnimmt und unter Eiskühlung mit 70proz. Perchlorsäure (10% in Ethanol) versetzt. Aus den gereinigten Hydrogenperchloraten werden die Basen durch Schütteln mit verd. Natronlauge und CH₂Cl₂ freigesetzt; sie sind nicht destillierbar.

N-(Hydroxymethylen)dimethylammoniumchlorid (1): Das bei der Darstellung⁷⁾ von 2 aus Bromessigsäure⁸⁾ entstehende oder durch Sättigen von absol. Dimethylformamid mit Chlorwasserstoffgas bereitete DMF-Hydrochlorid (1) sublimiert bei $61-63\,^{\circ}\mathrm{C}/20$ Torr und erstarrt zu großen, an der Luft bald zerfließenden Kristallen mit Schmp. $43.5-46\,^{\circ}\mathrm{C}$ (abgeschmolzene Kapillare, Lit.⁹⁾ keine Angabe). $-^{1}\mathrm{H}$ -NMR (CDCl₃ bei $-40\,\mathrm{und}+25\,^{\circ}\mathrm{C}$): $\delta=\mathrm{ca}.14.6\,\mathrm{und}\,\mathrm{ca}.8.6$ (2 scharfe s, Lage variabel, OH bzw. CH), $3.37\,\mathrm{und}\,3.13$ (2 s, 2 NCH₃). $-^{1}\mathrm{H}$ -NMR-Koaleszenz der NCH₃-Gruppen von 1: $\Delta\mathrm{V}=14\,\mathrm{Hz}$ bei 60 MHz in 1,1,2,2-Tetrachlorethan; $\Delta\mathrm{G}^{\pm}=16.6\,\mathrm{kcal/mol}$ bei $+46\,^{\circ}\mathrm{C}\,(\pm1^{\circ})$. $-^{13}\mathrm{C}$ -NMR (CDCl₃): $\delta=165.0\,\mathrm{(d},^{1}J_{\mathrm{CH}}=203\,\mathrm{Hz}$, Formyl-C), $40.3\,\mathrm{und}\,34.7$ (2 q mit $^{1}J_{\mathrm{CH}}=\mathrm{ca}.140\,\mathrm{Hz}$, 2 Methyl).

C₃H₈NO]Cl (109.6) Ber. N 12.79 Gef. N 12.88

N-[2-Ethenyl-3-(phenylimino)-1-propen-1-yl)anilin (3) und Hydrogenperchlorat 7: Aus Methyltriphenylphosphonium-iodid^{20a)}, 18 h Rückfluß, 80% gelbes 3-Hydrogenperchlorat (7) mit Schmp. 185-186 °C (aus viel Ethanol unter teilweiser Zersetzung mit Schwarzgrünfärbung). – IR (KBr): 1625, 1616, 1574, 1308, 1123 und 1092 cm⁻¹. – 1 H-NMR (DMSO): $\delta = 8.62$ (verbr. s,

Chem. Ber. 118 (1985)

1- und 3-H), 7.48 (mc, 2 C_6H_5), 6.59 (m, ${}^3J_{trans}=18.0~(\pm0.2)$ Hz und ${}^3J_{cis}=11.5~(\pm0.2)$ Hz, 1 olefin. β -H), 5.82 (${}^3J_{cis}=11.5$ Hz und ${}^2J=+0.8~(\pm0.08)$ Hz, olefin. cis-H) und 5.77 (${}^3J_{trans}=18.0$ Hz und ${}^2J=+0.8$ Hz, olefin. trans-H); rms-Frequenzfehler 0.063.

 $C_{17}H_{17}N_2$ ClO₄ (348.8) Ber. C 58.54 H 4.91 N 8.03 Gef. C 58.21 H 4.96 N 7.81

Die freie Base 3 ist ein gelbes, leicht zersetzliches Öl. – 1 H-NMR (CDCl₃): $\delta = 12.3$ (s, breites NH), 7.76 (s, 1- und 3-H), 7.0 (mc, 2 C₆H₅), 6.32 (dd, $^3J_{trans} = 17.7$ (± 0.2) Hz und $^3J_{cis} = 11.5$ (± 0.2) Hz, 1 olefin. β -H), 5.12 (dd, $^3J_{trans} = 17.7$ Hz und $^2J = +1.33$ Hz, olefin. cis-H) und 4.71 (dd, $^3J_{cis} = 11.5$ Hz und $^2J = +1.33$ (± 0.4) Hz, olefin. trans-H); rms-Frequenzfehler 0.163. Zur Festlegung der genauen chemischen Verschiebungen und Kopplungskonstanten im Olefinbereich von 3 und 7 dienten INDOR-Experimente¹⁸).

N-[3-(Phenylimino)-2-(1-propen-1-yl)-1-propen-1-yl]anilin (4): Aus Ethyltriphenylphosphonium-iodid^{20b)}, 30 min Raumtemp., 30 h Rückfluß, 66% 4-Hydrogenperchlorat in orangegelben Plättchen mit Schmp. 224-226 °C (Ethanol oder Methanol). – IR (KBr): 3300 (breites NH), 3045, 2920, 2845, 1614, 1574, 1485, 1312, 1191, 1123, 1087 und 759 cm⁻¹.

 $C_{18}H_{19}N_2$]ClO₄ (362.8) Ber. C 59.59 H 5.28 N 7.72 Gef. C 59.60 H 5.23 N 7.72

Die freie Base 4 erstarrt zu orangegelben Kristallen mit Schmp. $86-110\,^{\circ}\text{C}$, zersetzt sich aber beim Umkristallisieren und polymerisiert am Licht. $^{-1}\text{H-NMR}$ (CDCl₃ oder CCl₄): $\delta=10.8$ (flaches NH), 7.82 (s, 1- und 3-H), 7.09 (mc, 2 C₆H₅), 6.05 (verbreitertes d, $^{3}J=16$ Hz, olefin. β-H), 5.63 (dq, $^{3}J=16$ und 5.8 Hz, olefin. γ-H) und 1.77 (d, $^{3}J=5.8$ Hz, CH₃). $^{-13}\text{C-NMR}$ (CDCl₃): $\delta=147.4$ (dt, $^{1}J_{\text{CH}}=160$ und $^{3}J_{\text{CH}}=6.5$ Hz, C-1 und C-3), 146.3 (q, $^{3}J_{\text{CH}}=8$ Hz, 2 *ipso-*C), 129.2 (dd, $^{1}J_{\text{CH}}=160$ und $^{3}J_{\text{CH}}=8$ Hz, 4 *meta-*C), 123.4 (dt, $^{1}J_{\text{CH}}=161$ und $^{3}J_{\text{CH}}=7.5$ Hz, 2 *para-*C), 120.7 (d, w=20 Hz, $^{1}J_{\text{CH}}=158$ Hz, α-C), 118.1 (dt, $^{1}J_{\text{CH}}=158$ und $^{3}J_{\text{CH}}=6.5$ Hz, 4 *ortho-*C), 116.5 (d, w=15 Hz, $^{1}J_{\text{CH}}=150$ Hz, β-C), 106.4 (s, w=15 Hz, C-2), 18.7 (qdd, $^{1}J_{\text{CH}}=125.5$, $^{3}J_{\text{CH}}=7.5$ und $^{2}J_{\text{CH}}=4$ Hz, CH₃).

N-[2-(2-Methyl-1-propen-1-yl)-3-(phenylimino)-1-propen-1-yl]anilin (5): Isopropyltriphenylphosphonium-iodid^{20c,21)} löst sich bei der Zugabe des Butyllithiums auf, doch muß die rote Lösung noch mindestens 7 h bei Raumtemp. aufbewahrt werden, bevor man 2 zugibt. Erst während des 7stdg. Rückflußkochens fällt ein roter Niederschlag aus. Nach Aufarbeitung zum 5-Hydrogenperchlorat 65% orangegelbe Plättchen mit Schmp. 227–228°C (Ethanol). – IR (KBr): 3300–2800 (breites NH), 1613, 1604, 1567, 1483, 1315, 1290, 1263, 1182, 1088 (ClO₄), 755 cm⁻¹.

C₁₉H₂₁N₂]ClO₄ (376.8) Ber. C 60.56 H 5.62 N 7.43 Gef. C 60.63 H 5.68 N 7.46

Die freie Base 5 ist ein gelbes Öl. - ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 7.63 (s, 1- und 3-H), 7.07 (mc, 2 C₆H₅), 5.90 (m, olefin. β-H), 1.82 und 1.73 (2 schlecht aufgelöste d, 2 CH₃); in CH₂Cl₂ bis -75 °C keine Änderung. - ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 149.9 (d, C-1 und C-3), 146.6 (s, 2 *ipso*-C), 134.2 (schwaches s, β-C), 129.2 (d, 4 *meta*-C), 123.2 (d, 2 *para*-C), 118.0 (d, 4 *ortho*-C), 115.2 (d, α-C), 106.8 (sehr breit, w = 60 Hz, C-2), 26.2 (q, *trans*-CH₃), 19.7 (q, *cis*-CH₃).

N-[2-(2-Phenylethenyl)-3-(phenylimino)-1-propen-1-yl]anilin (6): Die klare, gelbe Lösung von 25 mmol Natriumethylat und 25 mmol Benzyltriphenylphosphonium-chlorid^{20d,22)} in 50 ml absol. Ethanol wird 30 min bei Raumtemp. gerührt. Beim Zutropfen von 10 mmol 3-(Phenylamino)-2-(phenyliminomethyl)propenal⁷⁾ (2), gelöst in 25 ml absol. Ethanol/THF (4:1), schlägt die Farbe nach Rot um. Man rührt unter Stickstoff 2 h, erhitzt noch 6 h zum Rückfluß und hydrolysiert. Die CH_2Cl_2 -Extrakte werden nach vorstehender allgemeiner Vorschrift aufgearbeitet. 42% 6-Hydrogenperchlorat in orangeroten Nadeln mit Schmp. 191 – 193 °C (Ethanol). – IR (KBr): 3373 (scharfes NH), 3235 (breites NH), 3045, 1620, 1603, 1568, 1492, 1320, 1290, 1263, 1190, 753, 745 und 691 cm⁻¹. – UV (Dioxan): λ_{max} ($lg \varepsilon$) = 290 (sh 4.50) und 316 nm (4.70).

C₂₃H₂₁N₂]ClO₄ (424.9) Ber. C 65.02 H 4.98 N 6.59 Gef. C 64.77 H 5.18 N 6.47

Die freie Base 6 kristallisiert aus Cyclohexanlösung sehr verzögert als orangefarbenes Pulver mit Schmp. 113 – 115 °C. – IR (KBr): 3045, 3020, 2920, 1640, 1595, 1545, 1505, 1290, 950, 763, 752 und 695 cm⁻¹. – UV (Dioxan): $\lambda_{\rm max}$ (lg ε) = 343 (4.52) und 418 nm (4.27). – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 12.4 (flaches NH), 7.93 (s, 1- und 3-H), 7.15 (m, 3 C₆H₅), 6.75 und 6.45 (AB-System mit 3J = 16 Hz, olefin. cis-γ- bzw. β-H); in CH₂Cl₂ bis –74 °C unverändert. – ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 148.2 (dt, $^1J_{\rm CH}$ = 161 und $^3J_{\rm CH}$ = 6.5 Hz, C-1 und C-3), 145.9 (q, $^3J_{\rm CH}$ = 7.5 Hz, 2 ipso-C), 138.2 (nicht aufgelöst, ipso-C in CC₆H₅), 129.2 (dd, $^1J_{\rm CH}$ = 160 und $^3J_{\rm CH}$ = 8 Hz, 4 meta-C), 128.4 (dd, $^1J_{\rm CH}$ = 160 und $^3J_{\rm CH}$ = 6 Hz, 2 meta-C in CC₆H₅), 128.2 (verdecktes d, $^1J_{\rm CH}$ ca. 160 Hz, para-C in CC₆H₅), 125.9 (verbr. d, $^1J_{\rm CH}$ ca. 158 Hz, α-C), 125.2 (dt, $^1J_{\rm CH}$ ca. 155 und $^3J_{\rm CH}$ = 6 Hz, 2 ortho-C in CC₆H₅), 123.8 (dt, $^1J_{\rm CH}$ = 162 und $^3J_{\rm CH}$ = 7.5 Hz, 2 para-C), 119.5 (halb verdecktes d, w = 12 Hz, $^1J_{\rm CH}$ ca. 151 Hz, β-C), 118.2 (dt, $^1J_{\rm CH}$ = 159 und $^3J_{\rm CH}$ = 6.5 Hz, 4 ortho-C), 106.2 (s, w = 14 Hz, C-2).

C₂₃H₂₀N₂ (324.4) Ber. C 85.15 H 6.21 N 8.64 Gef. C 85.04 H 6.34 N 8.19

[49/85]

¹⁾ Teil XIII der Serie: Paramagnetisch induzierte NMR-Verschiebungen; Teil XII: Lit. 4).

²⁾ C. Jutz und W. Müller, Chem. Ber. 100, 1536 (1967).

³⁾ F. Tiemann und P. Krüger, Ber. Dtsch. Chem. Ges. 28, 2115 (1895); M. E. McEntee und A. R. Pinder, J. Chem. Soc. 1957, 4419; G. B. Payne, J. Org. Chem. 24, 1830 (1959).

⁴⁾ R. Knorr, F. Ruf, J. Högerl, M. Hilpert und P. Hassel, Chem. Ber. 118, 4743 (1985), vorstehend.

⁵⁾ D. P. Arnold, A. W. Johnson und M. Mahendran, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1 1978, 366.

⁶⁾ H. J. Callot, Bull. Soc. Chim. Fr. 1973, 3413.

⁷⁾ R. Knorr und A. Weiß, Chem. Ber. 115, 139 (1982).

⁸⁾ Z. Arnold, Collect. Czech. Chem. Commun. 30, 2125 (1965).

S. J. Kuhn und J. S. McIntyre, Can. J. Chem. 43, 995 (1965).
 J. Paasivirta, I. Ahonen und H. Hakli, Magn. Reson. Relat. Phenom., Proc. Congr. AMPERE 1979, 478 [Chem. Abstr. 93, 238638] (1980)].

¹¹⁾ A. Weiß, Dissertation, Univ. Müchen 1976.

¹²⁾ R. Knorr und E. Lattke, Chem. Ber. 114, 2116 (1981).

¹³⁾ Publikation der Zuordnung in Vorbereitung.

A. Nourmamode, R. Lapouyade, B. Barbe und M. Pétraud, Bull. Soc. Chim. Fr. 1981 II, 207.
 T. W. Proulx und W. B. Smith, J. Magn. Reson. 23, 477 (1976); H. P. Erb und T. Bluhm,

Org. Magn. Reson. 14, 285 (1980).

16) G. Ahmed und P. W. Hickmott, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2 1977, 838.

¹⁷⁾ R. Stradi, P. Trimarco und A. Vigevani, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1 1978, 1.

¹⁸⁾ R. Knorr, Tetrahedron 37, 929 (1981).

¹⁹⁾ C. W. Haigh und R. B. Mallion, J. Mol. Spectrosc. 29, 478 (1969).

²⁰⁾ A. Michaelis und H. von Soden, Liebigs Ann. Chem. 229, 295 (1885). – 20a) S. 310. – 20b) S. 311. – 20c) S. 313. – 20d) S. 320.

²¹⁾ G. Wittig und D. Wittenberg, Liebigs Ann. Chem. 606, 1, dort S. 18 (1957).

²²⁾ K. Friedrich und H. Henning, Chem. Ber. 92, 2756 (1959).